Дело № 5-15-1702/2024

УИД 86MS0033-01-2023-005315-35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 11 января 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Снопко Александра Григорьевича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

16.12.2023 г. в 06 час. 40 мин. в г. Когалыме на ул. Прибалтийская д. 59, Снопко А.Г., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* осуществил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения транспортных средств во встречном направлении в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

Снопко А.Г. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся.

Мировой судья, заслушав Снопко А.Г., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 388411 об административном правонарушении от 16.12.2023 г., в котором изложены обстоятельства совершения Снопко А.Г. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены карточку операции с ВУ (л.д. 4); карточку учета транспортного средства (л.д. 5); копию водительского удостоверения на имя Снопко А.Г. (л.д. 6); схему нарушения ПДД от 16.12.2023 с которой Снопко А.Г. не согласился (л.д. 7); рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 16.12.2023, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д. 8); схему дислокации дорожных знаков и разметки на ул. Прибалтийская в г. Когалыме (л.д. 9); сведения административной практики ОГИБДД ОМВД России по г.Когалыму в отношении Снопко А.Г. (л.д. 11), приходит к следующему.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. [постановлением](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52013%5C12.15%20%D1%87.%204%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%20%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Согласно Приложению 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Снопко А.Г. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние Снопко А.Г.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Снопко А.Г. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Снопко Александра Григорьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_121011), [частями 2](#sub_12702) и [4 статьи 12.7](#sub_12704), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [статьей 12.10](#sub_1210), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](#sub_300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540000205.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова